

Uppsala innerstad 2015

Här kan du studera utfall av svar från ovanstående enkät

Totalt antal svar = 73

Resultat

Vem är du som vi nått med vår enkät?



















1. Kön



























Man		39 (53,4%)
Kvinna		33 (45,2%)
Annat/Vill ej svara		1 (1,4%)









































































2. Ålder
















< 20 år		0 (0,0%)
20-29 år		15 (20,5%)
30-39 år		17 (23,3%)
40-49 år		17 (23,3%)
50-65 år		17 (23,3%)
66-75 år		4 (5,5%)
> 75 år		2 (2,7%)

3. Bostadsort/område i Uppsala

Almungebygden		1 (1,4%)
Berthåga		1 (1,4%)
Danmarksbygden		0 (0,0%)
Eriksberg		2 (2,7%)
Fålhagen		3 (4,1%)
Flogsta-Ekeby		6 (8,2%)
Funbobygden		0 (0,0%)
Fyrislund		0 (0,0%)
Gamla Uppsalabygden		0 (0,0%)
Gamla Uppsala-Nyby		2 (2,7%)
Gottsunda		1 (1,4%)
Gränby		0 (0,0%)
Håga		0 (0,0%)
Hällby-Husbyborg		0 (0,0%)
Innerstaden		15 (20,5%)
Kungsängen		3 (4,1%)
Kvarnbo		0 (0,0%)
Kvarngärdet		3 (4,1%)
Librobäck		0 (0,0%)
Löten		1 (1,4%)
Luthagen		11 (15,1%)
Näntuna-Vilan		1 (1,4%)
Norby		1 (1,4%)
Rickomberga		2 (2,7%)
Sala Backe		4 (5,5%)
Sävja-Bergsbrunna		0 (0,0%)
Sjukhuset-Polacksbacken		2 (2,7%)
Stenhagen		1 (1,4%)
Storvretabygden		0 (0,0%)

	Sunnersta		0 (0,0%)
	Svartbäcken		2 (2,7%)
	Tuna backar		0 (0,0%)
	Ulleråker		1 (1,4%)
	Ultuna		0 (0,0%)
	Uppsala-Näs		0 (0,0%)
	Vaksalabygden		0 (0,0%)
	Valsätra		2 (2,7%)
	Vårdsätra		0 (0,0%)
	Ärna		0 (0,0%)
	Ärsta		2 (2,7%)
	Annan ort/landsbygd		4 (5,5%)
4.	Hur transporterar du dig <u>oftast</u> till/från Uppsalas innerstad?		
	Med cykel		46 (63,0%)
	Med bil (passagerare)		2 (2,7%)
	Med bil (förare)		8 (11,0%)
	Med buss		5 (6,8%)
	Annat		11 (15,1%)
5.	Hur har du tagit del av information om planerna för Uppsalas innerstad?		
	Läst i tidningen		19 (26,0%)
	Sett utställning		5 (6,8%)
	Läst på internet		27 (37,0%)
	Besökt bibliotek/Kommun information		0 (0,0%)
	Deltagit vid Kommunens informationsmöten		7 (9,6%)
	Via vänner/bekanta		8 (11,0%)
	Annat sätt		6 (8,2%)
Här har vi sammanfattat Innerstadsstrategin i påståenden som beskriver vägval för att skapa ett attraktivt stadsliv i mänsklig skala.			
6.	Rörelse - Det finns fler människor än bilar i staden och i framtiden ska än mer personer rymmas. Därför prioriterar vi de som går, vistas och cyklar framför bilåkande och parkering. Det innebär att hastigheten blir lägre i centrum men att fler kan samsas på mindre yta. Har vi valt rätt väg?		
	Stämmer helt och hållet		39 (53,4%)
	Stämmer ganska bra		25 (34,2%)
	Stämmer ganska dåligt		4 (5,5%)
	Stämmer inte alls		3 (4,1%)
	Vet ej		1 (1,4%)
7.	Rörelse - För att rymma fler parkeringsplatser på mindre yta ska man parkera i garage. Det gör att avstånden från parkering blir längre men mer yta på gator och torg frigörs för stadsliv. Har vi valt rätt väg?		
	Stämmer helt och hållet		34 (46,6%)
	Stämmer ganska bra		22 (30,1%)
	Stämmer ganska dåligt		9 (12,3%)
	Stämmer inte alls		5 (6,8%)
	Vet ej		2 (2,7%)

8.	Rörelse - Kollektivtrafiken prioriteras framför bilen för att få bättre framkomlighet. Med kollektivtrafiken kan fler människor nå innerstaden på ett hållbart sätt. Har vi valt rätt väg?																
	<table> <tbody> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>39 (53,4%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>16 (21,9%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>9 (12,3%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>6 (8,2%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> </tbody> </table>	Stämmer helt och hållet		39 (53,4%)	Stämmer ganska bra		16 (21,9%)	Stämmer ganska dåligt		9 (12,3%)	Stämmer inte alls		6 (8,2%)	Vet ej		1 (1,4%)	
Stämmer helt och hållet		39 (53,4%)															
Stämmer ganska bra		16 (21,9%)															
Stämmer ganska dåligt		9 (12,3%)															
Stämmer inte alls		6 (8,2%)															
Vet ej		1 (1,4%)															
9.	Plats och Park - Årummet ska fortsätta utvecklas som ett sammanhängande och grönt rekreativstråk. Det innebär att vi prioriterar vistelse, till exempel plats för promenader, möten och rofylldhet, framför andra intressen. Har vi valt rätt väg?																
	<table> <tbody> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>48 (65,8%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>20 (27,4%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>2 (2,7%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> </tbody> </table>	Stämmer helt och hållet		48 (65,8%)	Stämmer ganska bra		20 (27,4%)	Stämmer ganska dåligt		2 (2,7%)	Stämmer inte alls		1 (1,4%)	Vet ej		1 (1,4%)	
Stämmer helt och hållet		48 (65,8%)															
Stämmer ganska bra		20 (27,4%)															
Stämmer ganska dåligt		2 (2,7%)															
Stämmer inte alls		1 (1,4%)															
Vet ej		1 (1,4%)															
10.	Plats och Park - Det ska bli mer utrymme för lek och plats för barn i den centrala staden. Stadsmiljön ska vara välkommande för stadens alla invånare, oavsett ålder. Vi vill till exempel satsa på nya parker med lekplatser vid Österplan och Hamnesplanaden. Har vi valt rätt väg?																
	<table> <tbody> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>35 (47,9%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>27 (37,0%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>8 (11,0%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> </tbody> </table>	Stämmer helt och hållet		35 (47,9%)	Stämmer ganska bra		27 (37,0%)	Stämmer ganska dåligt		8 (11,0%)	Stämmer inte alls		1 (1,4%)	Vet ej		1 (1,4%)	
Stämmer helt och hållet		35 (47,9%)															
Stämmer ganska bra		27 (37,0%)															
Stämmer ganska dåligt		8 (11,0%)															
Stämmer inte alls		1 (1,4%)															
Vet ej		1 (1,4%)															
11.	Bebyggelse - Staden blir mer attraktiv med variation i arkitekturen. Det innebär att vi måste bevara vissa äldre byggnader i områden där det är attraktivt att bygga mycket nytt. Har vi valt rätt väg?																
	<table> <tbody> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>54 (74,0%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>11 (15,1%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>0 (0,0%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>3 (4,1%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>3 (4,1%)</td> </tr> </tbody> </table>	Stämmer helt och hållet		54 (74,0%)	Stämmer ganska bra		11 (15,1%)	Stämmer ganska dåligt		0 (0,0%)	Stämmer inte alls		3 (4,1%)	Vet ej		3 (4,1%)	
Stämmer helt och hållet		54 (74,0%)															
Stämmer ganska bra		11 (15,1%)															
Stämmer ganska dåligt		0 (0,0%)															
Stämmer inte alls		3 (4,1%)															
Vet ej		3 (4,1%)															
12.	Bebyggelse - Nya hus ska ha lokaler i bottenvåningen som kan hyras ut till olika verksamheter. Det skapar levande gaturum och förutsättningar för mötesplatser och handel som bidrar till ett attraktivt stadsliv. Har vi valt rätt väg?																
	<table> <tbody> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>39 (53,4%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>23 (31,5%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>4 (5,5%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>2 (2,7%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>4 (5,5%)</td> </tr> </tbody> </table>	Stämmer helt och hållet		39 (53,4%)	Stämmer ganska bra		23 (31,5%)	Stämmer ganska dåligt		4 (5,5%)	Stämmer inte alls		2 (2,7%)	Vet ej		4 (5,5%)	
Stämmer helt och hållet		39 (53,4%)															
Stämmer ganska bra		23 (31,5%)															
Stämmer ganska dåligt		4 (5,5%)															
Stämmer inte alls		2 (2,7%)															
Vet ej		4 (5,5%)															
13.	Bebyggelse - Höjden på nya hus och på tillbyggnader ska anpassas till stadens vyer och sollägen. Uppsalas siluett med slottet och domkyrkan är viktig för stadens identitet. Soliga lägen ger bättre förutsättningar för restauranger, parker och ett attraktivt stadsliv. Har vi valt rätt väg?																

	<table border="0"> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>41 (56,2%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>17 (23,3%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>5 (6,8%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>7 (9,6%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> </table>	Stämmer helt och hållet		41 (56,2%)	Stämmer ganska bra		17 (23,3%)	Stämmer ganska dåligt		5 (6,8%)	Stämmer inte alls		7 (9,6%)	Vet ej		1 (1,4%)	
Stämmer helt och hållet		41 (56,2%)															
Stämmer ganska bra		17 (23,3%)															
Stämmer ganska dåligt		5 (6,8%)															
Stämmer inte alls		7 (9,6%)															
Vet ej		1 (1,4%)															
14.	<p>Stadsliv - Vi prioriterar plats för människor för att skapa ett intressant och händelserikt stadsliv för alla invånare, men även för besökare och de som arbetar här. Innerstaden ska vara hela kommunens mötesplats, både dagtid och kvällstid. Här träffas landsbygden, kransorterna, stadsdelarna med människor från hela världen. Alla ska känna sig välkomna, både barn, ungdomar, familjer och äldre.</p> <p>Kan Innerstadsstrategins vägval bidra till att uppnå ett mer attraktivt stadsliv?</p>																
	<p><i>Inget svar (25 st)</i></p> <p>Absolut! En grej som jag skulle gilla är om det fanns ett ställe där man kunde gå för att dansa. Typ en dansbana. Som den i Stadsparken fast bättre rustad. Och kanske inomhus. Det främjar härliga möten!! (1 st)</p> <p>Absolut, känns som tydliga och väl avvägda prioriteringar. (1 st)</p> <p>Blandningen av fotgängare, parkeringsplats, cykelställ, bilar och cyklister på Svartbäcksgatan är bedrövlig. Rena turen att inga svåra olyckor inträffat hittills. En självklar policy är att skilja olika trafikantgrupper. (1 st)</p> <p>Bygg högre och på höjden.. Uppsalas siluett är inget spektakulärt alls.. Bygg ett nytt landmärke i centrum.. (1 st)</p> <p>Både ja och nej. Jag uppskattar ett bilfritt centrum, men jag är också rädd att bristen på parkeringsplatser, och de höga parkeringsavgifterna får folk att välja att istället ta sig till de stora köpcentrumen utanför stan där det finns många affärer och gott om fri parkering. Jag tycker att det finns tydliga sådana tendenser, och kommer det mindre folk till affärerna i centrum har de snart inte råd att vara kvar. Och då urholkar strategin snarare stadslivet, vilket vore otroligt tråkigt. (1 st)</p> <p>Det finns Uppsalabor som varken är konsumenter, näringsidkare förvärvsarbetande, idrotts-eller kulturutövare utan bara finns i innerstaden; det kan vara tiggare, skateboardåkare, graffiti-målare, socialt utslagna, hemlösa och s.k. A-lagare. I en professionell strategi för en växande storstad måste dessa grupper finnas med och tas hänsyn till. Det går inte att släppa den sociologiska delen av planeringen. (1 st)</p> <p>En danspaviljong i centrum skulle bidra till att folk av alla sorter vill träffas i centrum. (1 st)</p> <p>Fler fristående cykelvägar (1 st)</p> <p>Genom att göra det möjligt att dansa, danspaviljongen i stadsparken skulle fungera bättre med tak då man skulle kunna utnyttja den under en längre period. Att se olika danser när man är i parken är väldigt uppskattat. (1 st)</p> <p>Gör plats för parker och fler parkbänkar, finns knappt nåt sånt. Lekpark finns i stadsparken och det räcker, inga lekpark inne i city, men däremot fler bänkar. Vid ån kan man knappt sitta pga alla missbrukare som skräpar ner. (1 st)</p> <p>Innerstadstrategin är på rätt väg enligt punkt 1-14 utom punkt 10, men en rejäl diskussion och planering av konst- och kulturliv saknas eller sker i skymundan. (1 st)</p> <p>Inte om det blir på bekostnad av de som kommer med bil. City måste vara tillgänglig för alla - inte bara för cyklister. Och det säger jag fastän jag själv cyklar! För att få ett händelserikt stadsliv måste vi ta till vara och utveckla det vi har, stadskärnan och dess handel. Gör det möjligt att bygga på befintliga hus, så vi kan förtäta, skapa nya boenden och arbetsplatser som gynnar city. Att bygga nytt i citys ytterkant och försöka skapa mer handel där gynnar inte city. Uppsala är ännu för litet. Idag orkar man inte ens gå från ena sidan av gågatan till den andra för att handla, utan man shoppar i sin närhet. Jag undrar om ni har gjort en handelsutredning??? Vad era planer innebär för den handeln som redan finns? Det är bra att ni gör en strategi, men den känns inte helt genomarbetad och att alla aspekter inte är genomtänkta. (1 st)</p> <p>Inte om man begränsar biltrafiken för mycket. Färre kommer till stan. Det blir stökigare och otryggare eftersom man inte har naturlig genomfart av vanliga människor och yrkestrafik. Också viktigt att kollektivtrafiken finns kvar på Stora Torget av samma skäl. (1 st)</p>																

Ja (7 st)

Ja det kan den under förutsättning att det tas hänsyn till alla. Det vill säga biltrafiken, kollektivtrafiken, fotgångarna och cyklisterna. Det kan inte vara ok att köra bil överallt och inte att cykla på alla vägar heller. (1 st)

Ja det kan det om ni verkligen ser till att genomföra det ni säger så att det inte bara är tomma ord. Mer parker och platser för människor med olika åldrar och social bakgrund att mötas behövs! Inte bara gator med uteserveringar för dessa har en begränsad målgrupp. Offentliga rum som är gratis och tillgängliga för alla är nyckeln för en välmående stad utan segregering. (1 st)

Ja i stort sett. Äldre kan inte känna sig välkomna om de inte får tätt med busshållplatser och korta avstånd från parkeringshus till centrum. Handikappaspekten fattas i denna plan. (1 st)

Ja! (2 st)

Ja! Fokuset på att skapa en blandstad med smidig infrastruktur, tidlös intergrerad arkitektur och naturliga mötesplatser kan helt klart göra staden unik och intressant. (1 st)

Ja, absolut! (1 st)

Ja, delvis. Strategins vägval är välformulerade på en övergripande nivå. Men det praktiska genomförandet är sämre och behöver överarbetas. Exempel på detta är att biltrafik fortfarande kommer att dominera ett flertal innerstadsgator. (1 st)

Ja, det kan den. Inte fler kitschiga projekt dock tack! Dragarbrunnsgatan och "Paradgatan"/Drottninggatan är avskräckande exempel. Dåliga materialval i beläggning och mycket kitsch. Stråket kring årummet är mycket bättre. (1 st)

Ja, det kan strategin göra. (1 st)

Ja, hoppas det. (1 st)

Ja. Men fyra saker saknas, se pdanunkt 15, ne (1 st)

Jag ingår inte i någon av de listade grupperna barn, ungdomar, familjer och äldre. Ska stadslivet passa alla måste man satsa på unga vuxna också. Ja som svar på frågan. (1 st)

Jag tror att innerstadsstrategins vägval kan bidra till ett mer attraktivt stadsliv. Det arbete med å-rummet, centralstationen och cykelbanor som redan är gjort har verkat positivt på stadslivet. (1 st)

jag tror det kan det! (1 st)

Kanske. (1 st)

Mer konst behövs! Gärna skulpturer och fontäner. (1 st)

Märkligt sätt att få in synpunkter via detta formulär. Att bara svara på givna meningar ger inte rättvisa till vad man tycker i vissa frågor tyvärr. T ex så är vissa påståenden motsägelsefulla mot vilka beslut som f n tas i kommunen. (1 st)

Nej (2 st)

Ni måste ta bort bilarna från innerstan. Gå och cykla i centrum. Parkera utanför city. Inga gatuparkeringar för bilar, de är fula, luktar illa, tar plats från folk, gör det otryggt att cykla förbi (bildörrar öppnas plötsligt mitt framför cykeln osv). Bättre renhållning av offentliga sittplatser - det spelar liten roll om bänken är fin om den är smutsig, full av fågelbajs och pommes frites. Fler platser som utformats med tanke på flickors och kvinnors intressen och behov, nu finns en tydlig manlig norm i utformningen av staden. Tänk mer på upplevd trygghet - dygnet runt året runt. Mer park och grönområden med god uppsikt och belysning i och nära centrum. Fler hundrasthagar behövs, en i varje bostadsområde. Återinför betande får eller andra djur som håller stadsnära ängsmarker öppna och vandringsvänliga. Stabby behöver både får och hundhage. Även mer grönområde när så många nya bostäder byggs där. Stabbyskogen slits väldigt hårt nu, medan jordbruksfälten ligger i träda, övervuxna av axelhöga tistlar. Gör jordbruksmarken till äng och parkmark. En danspaviljong i staden vore roligt. Även platser för spontan organisering och ideellt engagemang i tex föreningslivet. (1 st)

Om jag som cyklar och alltid är miljövänlig slipper stå och vänta i sammanlagt tio minuter på att det ska bli grönt när jag ska över Vaksalagatan och Tycho Hedéns väg är jag nöjd. Om vi kan få alla gångtuffiker att hålla sig utanför cykelbanan är det också positivt. Och slutligen, om jag slipper bli påkörd av bilar varje gång jag är ute och cyklar är det också positivt. Motorcykelväg är att prioritera. Ska man ta bort bilarna måste jag komma fram snabbt med min cykel för att det ska vara effektivt. Idag är det för mycket hinder på vägen när jag cyklar. (1 st)

Satsa mer på en aktiv fritid utombus. Parker och saker att

göra i parkerna. En skatepark i centrum. En danspaviljong med tak. (1 st)

Satsa på ett konstmuseum i innerstan, som innehåller museum, konsthall och pedagogisk verksamhet. Snacka om vilken intressant och angelägen måltidsplats det skulle kunna bli för Uppsalas mångfacetterade befolkning! (1 st)

Självklart (1 st)

Strategin innehåller många bra förslag. Ett av de bästa förslagen är att busshållplatserna på Stora torget ska bort. Det är ju någonting som många har önskat i många år. Jag har faktiskt aldrig hört någon säga sig vilja ha kvar bussarna där. Torget i Uppsala är faktiskt unikt; det finns bara ett till liknande "slutet" torg i Sverige. Detta unika torg är fortfarande en busshållplats i storformat. På t.ex. Kulturkatten kan man se hur torget annars skulle kunna bli ett levande torg med sittplatser, stånd, food trucks, serveringar och annat som skulle göra hela Uppsalas centrum attraktivt för både uppsalabor och turister. Nu kommer detta tyvärr ändå inte att bli verklighet, trots att hållplatserna flyttas: bussarna ska tydligen fortfarande köra rakt över torget, vilket även fortsättningsvis kommer att omöjliggöra skapandet av ett levande och attraktivt torg. Varför kan man inte flytta de busslinjer som även i fortsättningen planeras gå över torget till andra gator, t.ex. Bäckens gränd och Sankt Olofsgatan? De busslinjer som tidigare gick via Dragarbrunnsgatan har ju nu flyttats till Kungsgatan, och det har - såvitt jag vet - inte mött några protester från de resande. För många, inte minst pendlare, har det snarast varit positivt att kunna kliva av direkt vid Resecentrum. För övrigt borde det anskrämliga planket längs Linnéträdgården mot Svartbäcksgatan rivas snarast möjligt och ersättas av ett staket som ger mesta möjliga insyn. Varför får inte en av de vackraste miljöerna i Uppsala synas från gatan? Som det nu är, verkar det vara något som man skäms för och vill gömma undan så mycket det bara går. (1 st)

Test (1 st)

Under den gångna sommaren fick jag njuta av dans på danspaviljongen. Det var ett underbart sätt att lära känna glada människor från Uppsala. Vädrets makter kunde dock inte alltid styras över. Danskvällarna som blev en väg in i gemenskapen regnade bort. Vissa trotsade regnet, men många valde att gå hem. (1 st)

15. Dina synpunkter - Här har du möjlighet att sammanfatta dina synpunkter på Innerstadsstrategin.

Inget svar (11 st)

- Fråga 13 är vilseledande då man i strategin vill tillåta högre byggnadshöjd än befintlig äldre bebyggelse. Att anpassa till stadens vyer tolkar man lätt att Max 5-7 våningar kan tillåtas. - en sammanhållande arkitektur bör införas så att det blir en gemensam tanke bakom utformningen av nya byggnader. Dagens situation gör att det blir spretigt och illa anpassat till stadens vyer. (1 st)

- Vision för Fyristorget (som idag är en bilparkering!!): */Gör torget helt bilfritt. */Gör om torget till ett flertal uteserveringar för restauranger som huserar på "Hambergs-sidan" (Typ restaurangtorget i Malmö) */ Dekorera med grön växtlighet (planterade träd, amplar, stora växter i krukor, etc.) Installera designad belysning. */ Bygg ett par överdäckningar över ån mellan Fyristorget och Östra Ågatan, upplåt dessa till caféer och restauranger i området (Typ överdäckningarna över kanalerna i Amsterdam). - Vision för S:t Eriks Torg (som även det idag är en anskrämlig bilparkering!!!) */ Gör torget helt bilfritt. */ Upplåt lokalerna på "Domkyrkosidan" till caféer, restauranger och butiker. Dessa näringsidkare får sedan ta delar av torget i anspråk för sina resp. uteserveringar. */ Plantera/dekorera torget med gröna växter och installera designad belysning. */ Upplåt den andra delen av torget till permanent torghandel (Typ "Bondens marknad"). En sådan omdaning av dessa två Uppsala-pärlor, skulle gynna stadsbilden, turismen, företagare, you name it! Att dessa två i sig mycket vackra torg sedan årtionden använts som bilparkering, är både sorgligt och skamligt. Tala om två outnyttjade/fel använda centrala platser, som skulle ge centrum ett rejält uppsving. På alla plan! Hög blicken!!! Med vänlig hälsning, Thorbjörn Eskeskans, Kamomillgatan 7, 753 47 Uppsala (1 st)

1. Det är uppenbart att spårväg åter prioriterats ner eller lagts i malpåse. Det är hög tid att nu påbörja spårvägsplaner. Spårvagn är attraktivt, vackert, bra för stadsbilden och sväljer många passagerare. Efter initiala investeringar är fördelarna enorma. 2. Fyriskan behöver tillgängliggöras också genom att en eller ett par badplatser anläggs inne i staden.

Än används redan i dag för spontana bad och simlopp. Men tillgängligheten är dålig. En badplats i anslutning till stadsparken vore fantastisk. 3. Det finns betydligt mer att göra av enkla kompletteringar när det gäller gång- och cykelvägar. Ett tydligt uttryck för prioriteringen av gångtrafikanter och cyklister vore att trottoarer och cykelvägar inte avbryts vid varje korsning utan markeras genom upphöjningar i gatan. Detta finns i dag på några mycket få platser, såsom längs Nedre Slottsgatans korsning med Slottsgränd. Det skulle vara ett mycket tydligt uttryck för vilka prioriteringar som gäller. 4. Respekten för gåfart på Dragarbrunnsgatan är urusel. Gåfart definieras normalt som den fart gående kan förflytta sig i. Är det en på hundra som framför ett fordon i den hastigheten? (1 st)

ABSolut! En grej som jag skulle gilla är om det fanns ett ställe där man kunde gå för att dansa. Typ en dansbana. Som den i Stadsparken fast bättre rustad. Och kanske inomhus. Det främjar härliga möten!! (1 st)

Anlägg många mc-parkeringar i Uppsala där mc och moped kan parkera gratis. Som mc-cyklist från Linköping är det väldigt trevligt att besöka exempelvis Stockholm som har massvis med gratis mc-parkeringsplatser i staden och en väl fungerande hemsida för att hitta en parkeringsplats. En mc-parkeringsplats tar i utrymme 1-2 bilparkeringsplatser men rymmer en sisådär 5-10 motorcykelfordon/mopeder. På detta sätt så skapar man möjlighet för fler personer till en parkering nära aktiviteter. I Linköping står mc och moped gratis i parkeringshusens ingång där det ändå inte finns möjlighet att parkera med bil. Min upplevelse som mc-cyklist är att en mc tar mycket mindre plats i trafiken och staden men oftast transporterar den lika många personer som en bil. Dessa parkeringsplatser skulle även gynna ungdomar och andra med moped. Förutom att köra mc så cyklar jag mycket. Som vanlig cyklist vill jag ha gott om möjlighet att ställa cykeln i cykelställ där jag med ett bygellås enkelt kan låsa fast cykelns ram i cykelstället för att minimera stöldrisken. Därför behöver cykelställen vara utformade på ett sådant sätt att ramen på cykeln lätt kan låsas fast i cykelstället. Vidare önskar jag fler cykelbanor som är breda, belysta och utan tvära svängar. Vid korsningar med motorfordon så är det fördelaktigt om cykel- och gångbanan är upphöjd ett par cm i förhållande till vägen för att visa att cyklister och gångtrafikanter prioriteras framför bilister. (1 st)

Avsmalningen av Råbyvägen är obegränsad. En enda fil, där det dessutom finns en busshållplats utan utvidgning skapar ständigt problem. Irritationer och farliga omkörningar när inte bilisterna kommer fram på denna väg som även i fortsättningen måste fungera som transportled. Jag har redan sett en farlig situation, där en ambulans under utryckning fastnade. Tänk om! (1 st)

Bygg en danspaviljong i Stadsträdgården, det blir en välanvänd evenemangsplats som fyller många funktioner: attraherar människor till Stadsträdgården, skapar många kulturevenemang, engagerar Uppsalas föreningsliv. Den lockar människor att handla i centrum. Evenemangen gör Uppsala till en sprudlande kulturstad. Paviljongen och folklivet där blir ett turistmål i sig. Danspaviljongen bidrar till folkhälsan genom motion och social kontakt. Social kontakt ger också bra effekter för Uppsala bor som känner sig ensamma, utanför eller som har dålig ekonomi, de får chans att enkelt uppleva kulturevenemang. Sittplatserna på paviljongen bidrar till vistelseytor för barn, ungdomar och äldre. (1 st)

Bättre dansbana centralt se punkt 14 (1 st)

Börja med att få Dragarbrunnsgatan till en fungerande gata för promenadfart. Alldeles för många som använder gatan som genomfartsled idag. Att i foldern ge sken av att man vill bygga grönt på taken verkar motsägelsefullt eftersom ni bygger bort befintliga gröna taggardar! Bygg inte fler bostäder runt Vaksalatorg. Vadå kollektiv knutpunkt samtidigt som det ska vara lek på Vaksalatorg? Se till att efterleva önskan om en bättre miljö. Hög tid att ta alla rapporter om hur hälsofarligt det är med buller och farliga partiklar i vår närmiljö. Att tro att alla hus ska ha levande handel i bottenvåningen verkar märkligt. Se bara i Stationsgallerian! Kvarnen osv. Dessutom är jag MYCKET orolig över att Salagatan nämns som gåfartsgata - sedan Kvarnen entré stängdes mot denna gata har bilar nu börjat använda gatan som genomfart trots bilförbud?! Idag är det otillåtna ljud störningar i Kvarnen kvartet ändå tillåts påbyggnad av fler bostäder? Vad ska vi egentligen satsa på? En innerstad där man kan bo och dit alla kan komma utan att utsättas för buller eller ohälsosam luft. Ja då kan vi inte bara förtäta hur mycket som helst. Att tro att det finns plats för fler restauranger och uteserveringarna rimmar illa med tanke på hur många verksamheter som inte går runt i dag. Men Önsketänkande eller? Var ska de tänkta kontoret

inrymmas vid Vaksalatorg? Förslagen om ny strategi ställer fler frågor än svar. Gör om outhyrda kontorslokaler i city till små lgh för pensionärer och studenter/unga. För att göra detta möjligt måste ombyggnadsreglerna lättas för att göra det möjligt. Nya bostäder för barnfamiljer bör inte förläggas till innerstaden pga buller och utsläpp. Att bygga bostäder invid järnvägen där högexplosivt flygbränsle transporteras flera ggr dagligen är oansvarigt om det skulle hända en olycka. Dessutom kör dessa transporter genom stan vid 8.30 damt vid 17.30 då många köar vid järnvägsövergångarna för att komma till eller från jobbet. Det man nu vill flytta från Sora torget vill man alltså flytta till Vaksalatorg - om nu planen är att integrera Vaksalatorg och kvarteren runt om till innerstadens kärna så flyttat man väl bara "bussproblemet" till ett annat torg???? När det gäller markering i lila som ska utmärka "bebyggelse" så ser det ut som odlingsområdet vid Höganåsparken ska bli bostäder? Om man tittar på "pmats och park" ser det ut som det ska vara grönområde - Vad gäller??? Eftersom vi ska få en skattehöjning på 30 öre skulle det vara intressant att få veta vad kostnaden för att ta fram denna plan varit. Inkl material alltså. (1 st)

Danspaviljong i Stadsparken. (1 st)

Det skulle också behövas fler utflyktsmål för tillresande och för oss som bor här. Ett "Science center" för barn, typ Teknorama eller liknande, som finns på många orter runt om i landet saknas i Uppsala. Kanske kan ligga i Pumphuset?? (1 st)

Det är hög tid att Uppsala får ett lättillgängligt, centralt beläget konstmuseum. Slottet är INTE rätt plats att erbjuda konstupplevelser. Man vill kunna "slinka in" lite då och då, kanske överraskas av något man inte visste fanns, eller kanske få se något älskat och efterlängtat. (1 st)

Det är viktigt att även äldre lokaler, såsom småindustribyggnader, finns kvar för uthyrning till verksamheter som inte har så mycket pengar. Det är extremt viktigt! Tänk Berlin! Lokaler i bottenvåningen på nybyggda hus tenderar att bli stående tomma pga för hög hyra. Det blir ingen glad av. Jag ser framför mig ett område längs Bergsbrunnagatan där gallerier, second handbutiker, fria teatergrupper, barnkulturgrupper, enklare barer mm kan hyra in sig i de små industrilokalerna. En kulturby, helt enkelt! Kanske t o m ett kulturhus i Nymans! (1 st)

En danspaviljong med tak skulle vara en liten investering i kommunen som kom Många till glädje! (1 st)

En levande stad är inte bara välkomnande parker och infrastruktur som möjliggör för folk att utnyttja den. En levande stad är framförallt människorna i den, och staden blir levande när de känner delaktighet och ägande. När det händer positiva saker i offentligheten. Som dansbanan, som verkligen livar upp sommarkvällarna. Något så enkelt och tillgängligt som sprider så mycket inspiration och glädje... tänk om den kunde ha tak så att det gick att dansa även när det regnar. Tänk om den slapp konkurrera med arrangemang på parksnäckan, som ju trots allt kostar och är stängda för förbipasserande och andra parkgäster. (1 st)

En större danspaviljong med tak önskas då den som finns blir extremt hal vid lite regn samt träet blir ojämnt när står fritt i oväder året om. För dans behövs ett rakt och fint golv annars kommer det sluta användas. Tyvärr är de nya stora byggnaderna skitfula, åhlens huset samt konsert och kongress. Val av ddr konstverk var en stor miss, det väcker diskussion för att de är fula och utdaterade inte pga av det de ska symbolisera. Skylinen är inte så viktig som ni tror, folk skulle prioritera fler bostäder vilket högre hus bidrar med och normaliserade hyror före skylinen. Alla vet att det som byggs är medvetet för lite för att maximera vinst. Bättre cykelställ vid ån så man kan låsa fast cykeln och inte bara framhjulet och slippa få den slängd i ån på kvällen. Fler centrala cykelparkeringar om ni ska öka antalet cyklister, ett tips är att titta vart folk iaf ställer cyklar för att få in fler. Information om hur man cyklar säkrare, många som inte kan trafikregler eftersom de inte har körkort. Titta vsrt flest olyckor sker och förklara vem som har företräde osv. Vid tågspåren är det också kaos när bommen varit nere ett tag så folk håller sig inte på rätt sidor så när bommen väl går upp krockar alla som ska över... En cykelbro närmare station så man kan ta sig över även om bommen är nere. (1 st)

Ett centralt beläget konstmuseum saknas. Jag skulle helst se en skulpturpark i anslutning. Konsten behöver vara tillgänglig för alla. (1 st)

Ett konstmuseum i innerstan År vad jag vill se. Ett stÅlle dÅr Uppsala mÅfter vÅrlden genom konst. Sveriges fjÅrde stÅrsta stad behÅlver det. Skippa en kÅllpgalleria och satsa pÅ detta. Sen kan vi bÅllrja kalla oss kulturstad. (1 st)

Fokusera på fler bostäder, även så kallade tiny-living boenden med ca 20 kvm per lägenhet. Fler billiga bostäder

centralt är vad folket vill ha. (1 st)

För att strategin ska fungera behöver det finnas realistiska trafiklösningar. Ett exempel är mellan stadens syd-västra delar och de nord-östra. Det är helt orealistiskt att fortsätta bygga på Dag-Hammarskjöldsväg - Övre Slottsgatan och Kyrkogårdsgatan samt Drottninggatan - Nedre slottsgatan. Trafikvolymen redan när nytt administrationshus för universitetet och Ultuna bebyggs blir för mycket för dessa gator. (1 st)

för mig är en grej väldigt viktigt och det är att det finns en utveckling av traditionellt marknadsliv och här menar jag marknaden på Fyrstorg som har en lång tradition börvas uppgraderas. Så jag vill gärna ser mer plats för marknaden som ett mötesplats, skylter som informerar om marknaden sin historie och marknadstider. vill se en bättre koppling och övergång mellan västra och östra uppsala som är blockerad genom järnvägen. biltraffiken i innerstaden ska minskas eller hel förbudet. varför har bilar stan? Folk kan gå, cyklar, eller tar bus. utöka busstraffiken och gör den mycket billigare och bygga parkeringsplatser /hus mer vid kanten av uppsala för de som ta buss in i stan (1 st)

Gör det lätt att ta sig till Uppsala innerstad med bil. Utvecklingen går snabbt mot eldrivna och kanske förarlösa små bilar som tar mindre plats och är miljövänligare än stora bussar som största delen av dygnet går nästan tomma. Gör inte fler trafikfria gator och torg i centrala Uppsala. Det finns tillräckligt med utrymme för uppträdande, fik och andra möten på Stora Torget, Vaksala Torg och Gågatan. Man sitter inte och myser på ett bilfritt Stora Torg utan sätter sig vid än om man är i centrala Uppsala. (1 st)

Hej. Jag tycker stadsparken skulle bli ännu bättre om vi hade en danspaviljong placerad centralt, i ljust och öppet läge, någonstans nära lekparken. En vacker konstruktion med tak som smälter in och förgyller trädgården. En danspaviljong kan dagtid användas som lekplats eller fikplats med lösa bord/stolar, om rätt placerad. Om golvet ligger en bit upp, en meter från marknivån, får man en fin utsikt över hela trädgården åt alla håll. Om ni har planer att bygga om parksnäckan, så är det nog minst lika viktigt att dansbanan ses över och ersätts med en danspaviljong. Eller kanske ha ett dansgolv på parksnäckans scen? Utöka scenytan så att den också går använda som dansbana ibland? (1 st)

Här kan ni läsa om hur drygt 1200 personer tar sig till vår verksamhet i centrala uppsala och konsekvenser vid förändringar. <https://sv.surveymonkey.net/results/SM-5XYCQPSC/> (1 st)

Innerstadsstrategin tar upp kulturstråket som det enda huvudsakliga kulturstråk. Risken är att man befäster placeringen av konstmuseet på sin nuvarande och synnerligen otillgängliga plats. Istället borde årummet nedanför Islandfallet bli ett modernare kulturstråk med ett nybyggt konstmuseum på Hammesplandets parkering. Ett konstmuseum bör ligga vid vatten. Museet har redan nu barnverksamhet medan anläggande av lekparken i närheten av vatten inte är vidare genomtänkt. Däremot funkar Österplan bra för nyanlagda lekparken. (1 st)

INNERSTADSSTRATEGIN Trafikpolitik Även mitt ämnesområde inte är trafikteknik, väcks det ändå några frågor inom mig ang. pågående trafikplanering i Uppsala. Efter att ha sett mig runt omkring samt läst kommunens material för översiktsplanen inkl. Underlagsrapporter, återstår det fortfarande oklarheter. Jag vill inte föra fram mina synpunkter som absoluta sanningar men ändå fylls jag med en del tvivel till kommunens nuvarande trafikpolitik. Först en sammanfattning över de viktigaste trafikslagets fördelar och nackdelar. Gångtrafik: Mycket stor rörelsefrihet. Mycket långsamt som ger mycket kort räckvidd. Cykel: Stor rörelsefrihet. Långsamt som ger kort räckvidd. Buss/Spårbunden: Mycket liten rörelsefrihet eftersom fasta linjer och fasta tider. Lång räckvidd. Bil: Stor rörelsefrihet både geografiskt och tidsmässigt beroende på trafikregleringar. Mycket lång räckvidd. Bilen har alltså fördelen med möjlighet till stor rörelsefrihet, om den politiska viljan finns, samtidigt som bilen har mycket lång räckvidd och den kortaste restiden för längre sträckor. Bilen är också mest praktisk för transport för handel och yrkestrafik. Det sker en ökande etablering av externa handelsområden som Gränby Centrum, Stenhagen och Boländerna. Det ökar bilberoendet samtidigt som kommunen stryper bilframkomligheten också genom huvudtrafiklederna t.ex. Råbyvägen och Gamla Uppsalagatan, med hållplatser för kollektivtrafik som hindrar trafikflödet. En orsak till den stora trafikbelastningen i Uppsala centrum är möjligen de åtgärder som kommunen använder för att just begränsa trafiken. Regleringen i sig själv förvärrar problemet. Eftersom ett så stort antal gator är begränsade eller avstängda för privat biltrafik, tvingas resande att ta omvägar. Det är särskilt tvingande för den "öst-västliga" trafiken i Uppsala. Jag

befarar att kommunens trafikpolitik ger en ökad belastning på vägar och gator utanför stadskärnan. Också de gator innanför stadskärnan vilka fortfarande tillåter biltrafik, blir ännu mer belastade. I Innerstadsstrategin föreslås att stänga av en bit av Kungsgatan och en bit av Vaksalagatan för privat biltrafik. Detta är jag som framgår av ovanstående resonemang, mycket skeptisk till. Hellre än att införa bestraffande "styrmedel", borde man införa stimulerande insatser för att underlätta för samhället ett önskat val av färdmedel. Hellre morot än piska. Då är det t.ex. bättre att satsa på betydligt lägre kollektivtrafikavgifter, tätare turer, fler hållplatser och expresslinjer, några åtgärder som skulle öka kollektivtrafikens attraktionskraft, vilket alla redan vet. Om t.ex. politiker och tjänstemän har ett långsiktigt mål att i framtiden också göra det dyrare att färdas med elbil oavsett var man färdas (vilket faktiskt har framförts), antingen i staden eller på landet, drabbas befolkningen generellt. Då kan ju inte syftet vara att enbart minska trafiken i stadskärnan. Har kommunen i sina trafikmodeller studerat vad effekten skulle bli om gatunätet gjordes mer finmaskigt för bilar i stället för som tendensen är nu, mot ett mer grovmaskigt gatunät?! Jag gissar att biltrafiken skulle fördelas och spridas ut genom gatorna på ett mer ekonomiskt sätt eftersom det skulle ge färre tvingande omvägar. Jag förmodar att bilkörning skulle bli effektivare på det sättet. Idag finns det på olika håll en stark trend mot miljövänliga bilar. Vi kan nog räkna med att föroreningar radikalt kommer att minska per bil räknat. Jag får en känsla av att man inte använder alla element i lösningen utan att man kommer med en enkel lösning. Dock lär bilarna och behovet för dem inte försvinna pga de kombinerade egenskaperna stor valfrihet i geografi, stor frihet för resetidpunkt, skydd för väder och vind, bra möjligheter till att transportera varor, lång räckvidd samt kort restid. För individen är bilen ofta det i särklass föredragna färdmedlet. Bl.a. är det viktigt att verkligen förverkliga planerna om fler passager över Fyrisån, tunnel under åsen och tunnel från någonstans vid Flogsta till någonstans vid Eriksberg. Tillåt bilkörning på Båvers gränd, hela St Olofsgatan i båda köriktningarna. Längs järnvägen är det långa sträckor mellan passager. Det skulle behövas många fler passager antingen under eller över järnvägen för att tillskapa ett tätare samband mellan stadens olika områden. Det aktualiseras ytterligare av den befolkningsförtätning som eftersträvas i översiktsplanen. Enligt kommunens Innerstadsstrategin som nu är på samråd kommer stadskärnan att få en större utbredning samt en förskjutning av tyngdpunkten mot nord-ost. Järnvägen som redan nu är en barriär, kommer då att ligga ännu mer i mitten av kärnan. Dess barriäreffekt kommer därför att få ännu större inverkan eftersom en större andel av åtminstone gång och cykeltrafiken behöver passera. I tillägg till planerna på undergångarna S:t Olofsgatan och S:t Persgatan, skulle det hjälpa med direkt förbindelse förbi Stadshuset med att knyta ihop Smedsgränd-Roslagsgatan samt en förlängning av Båvers gränd vidare under järnvägen till Stationsgatan. Mest realistiskt skulle det ske med tunnlar under järnvägen. Även längre ut från stadskärnan behövs tätare kopplingar på tvärs av järnvägen för att kunna integrera staden starkare. Det gäller i Boländerna, innerstaden och Svartbacken-Kvarngärdet. (1 st)

Investera i en central parknära danspaviljong, eller utveckla den som finns i stqddträdgården. Ta bort biltrafik längs med ågatan. stadsförtätning ska inte ske på grönytor. (1 st)

Jag anser att om trafiken skal minskas bör de arenor för olika typer av idrott, som fotboll och bandy, absolut flyttas från centrum. Det är konstigt att det inte redan är gjort. Det finns flera bra platser för det. Grånby som nämnts i det tidigare förslaget är ett av dem. Trafiken till stora idrottsevenemang försvinner då från centrum. Istället kan det behållas en skridskobana för allmän åkning. Bygg sedan ut området kring studenternas likande det Malmö stad byggd vid Turning Torso, med vackra hus, rinnande vatten mellan husen, parker samt små butiker. Det skulle bli ett fantastiskt område både för bostäder, rekreation sommar som vinter. Med stadsskogen i bakgrunden. Och tillfälle för restauranger och butiker i området. Varför ha stora idrottsanläggningar i centrum? Våldigt få städer har det i Sverige. Welcome Uppsala har visat att det går att arrangera musikevenemang på andra platser än idrottsanläggningar. Förutom Grånby området vid den nya innebandyhallen, är ju området kring Ica Maxi vid påfarten till E4 ett alternativ för nya idrottsanläggningar, både fotboll och bandy. Lag och publik skulle snabbt komma till hallarna, och trafiken skulle kraftigt minimeras till centrum. Från resecentrum skulle bussar kunna transportera publik som kommer med tåg från andra orter. Frigör området kring studenternas nu för en vackrare stad med nya bostäder. (1 st)

Jag gillar inte shared space. På dragarbrunnsgatan har det

mest blivit förvirrat och bilen tar fortfarande för stor plats. Jag tycker att fler gator bör stängas av för biltrafik helt och hållet i stället och låta bilisterna köra en annan väg eller helt inte in i innerstaden alls. Självklart inser jag också att funktionshindrade och diverse transporter och servicefordon måste kunna komma in men det är enkelt löst genom att ge dessa undantag. Jag vill trycka extra på att Svartbäcksgatan borde vara helt bilfri fram till korsningen med skolgatan, det är inte mycket trafik här i dagsläget och det är ett gyllene läge för promenader och uteserveringar att ta plats i ställe för bilen. Även gatorna där studentnationerna ligger tätt borde bli bilfria, detta borde inte heller innebära en stor ansträngning då biltrafiken redan idag är liten på dessa gator. (1 st)

Jag saknar en Danspaviljong med tak i Stadsträdgården. Jag kan hålla med om att det kan uppfattas för specifikt för en visionsplan. Men när Innerstadsstrategin tar upp konkreta exempel som lekplatser och utomhusgym Så ser jag att en danspaviljong centralt som en självklarhet för alla. När Innerstadsstrategin beskriver visioner för Kultur, hälsa och rekreation. Så lyfts kulturn fram genom att värna historiska turist attraktioner och se till att det finns fria ytor i stan för att fylla stora evenemang. Hälsa genom att skapa lekpark och utomhusgym och till sist att skapa områden med grönskande rekreativstråk. Vikten av att skapa mötesplatser nämns här och var, dock utan större sammanhang. En Danspaviljong med tak skulle bidra till både kultur, hälsa, rekreation och sist men inte minst en mötesplats! Varje dag! (1 st)

Jag tycker att det är slagsida i fokus på de södra delarna av staden, jag ser gärna mer av utveckling även mot Stabby Libroback-hållet, där nya bostäder nu börjar komma. Sedan vi flyttade till Luthagesesplanaden för 15 år sedan har det inte varit mycket utveckling däromkring, affärer som systembolaget bommade igen då, det är inte precis gott om uteliv eller restauranger runt Vindhemparken och den delen av Luthagen trots så mycket bostäder. Det är inte många städer som har en egen esplanad, men under de 15 år vi bott på gatan har kommunen aldrig ansat den långa skruttiga vildvuxna häcken, trafiklamporna är otilltalande, hål i asfalt och sned marksten mm, trots att det egentligen kunde bli ett fint och långt esplanadssystem (se Strindberg) för esplanerande medborgare på väg hem eller till innerstaden. Satsa lite på det slumrande Luthagen så att pensionärsstämningen försvinner, det är trots allt gott om barnfamiljer nu! (1 st)

Jag tycker att ni är på helt rätt spår! Vore trevligt med fler kulturevenemang längs med å-rummet. Får mig exempelvis att tänka på konstutställningen som var vid Upplands museet för något år sedan. Även alla fika-flottar är väldigt trevliga tycker jag. Danspaviljongen är helt fantastiskt! Det vore roligt om det fanns mer utrymme för sådant i innerstaden. (1 st)

Jag är en av dem som önskar en danspaviljong för ett ännu mer socialt liv =) (1 st)

Jag önskar fler alkoholfria mötesplatser kvällstid. Där människor i olika åldrar och från olika kulturer kan mötas. Jag tycker det saknas danslokaler där man som förening kan hyra in sig och arrangera dans/kulturevenemang. De lokaler som finns centralt (Grand och Drabanten) är alltid uppbokade. Danspaviljongen i Stadsträdgården är en bra lokal sommartid men borde få ett tak. (1 st)

Jättebra om Fyrstorg istället för bilparkering blir ett mysigt grön yta för rekreation och/eller servering vid årummet. Jättebra om bilparkeringen på S:t Eriks torg försvinner (den förfular hela området kring Domkyrkan, Gustavianum etc.) och torget istället används för till exempel torghandel, matservering eller någon annan aktivitet för människor. Om bilparkeringar i innerstaden minskas så blir det nog mindre onödig biltrafik och därmed trevligare miljö för alla. Det är jätteviktigt med många cykelparkeringar men om man tar bort bilparkeringen och piffar upp årummet vid Fyrstorg kan cykelparkeringen där också flyttas. Passa på att utnyttja charmen med ån som rinner genom staden! (1 st)

Kollektivtrafiken är urusel och det tar på tok för lång tid. måste man inte ta bussen så är bil att föredra av den anledningen. dessutom är det för dyrt att åka buss. (1 st)

Man kan mycket väl tänka sig att bygga några riktigt höga hus i utkanten av Uppsala centrum som är högre än domkyrkan, om det gör att de fria ytor och parker som finns i centrum kan bevaras. Alla gamla hus ska bevaras formuleringen om att bevara hus är väldigt luddig. Arbetet med årummet och stadsparken har ni gjort bra speciellt roligt är det att cykla förbi danspaviljongen på väg från arbetet, där är det rörelse och glädje varje kväll under sommaren. (1 st)

Många av frågorna var ganska givna mot det positiva. De

var mao ganska onödigt formulerade. Bättre hade varit om enkäten hade varit mer specifik. Exakt HUR ska arkitekten se ut? Var ska parkeringshusen ligga? Fråga 12 negativt. Varför byggs det inte mer villor/radhus i Uppsala? Jag kommer inte bo kvar i staden om jag inte får bi i villa/radhus med 15 minuters cykelväg in till staden. Jag vill ha trädgård precis som de som bor i Käbo! (1 st)

Nu skapas en stadsbild för människor som bor i stan. Människor som bor utanför kommer att känna sig utstängda pga tillgängligheten. Dessa kommer istället att handla i ytterområden och staden kommer ha svårt att hävda sig i konkurrensen (1 st)

Nya parkeringshus bör drivas av kommunen alltså inte privata bolag för att folk ska ha råd att parkera där. Barnfamiljerna behöver smidigt kunna ta sig in till centrum med bil och parkera. Bygg absolut inte mer på Vaksala Torg. Musikens Hus räcker! Resten av torget ska vara helt öppet för olika aktiviteter. För att öka folklivet här behöver man locka fler människor till affärshuset Kvarnen till att börja med eller öka handeln på själva torget. Vi måste se till så att de människor som har pengar att handla för, alltså inte i första hand studenterna, lättare tar sig in till centrum. Just nu står lokaler tomma i centrala Uppsala. På stora torget där det tidigare låg en skobutik och på gågatan nära celsiusstatyn där en klädbutik låg i många år. Detta försämrar utbudet i centrum och ser faktiskt illa ut när vi får besökare från andra städer eller länder. Tänk gärna på det jag skrivit när ni fortsätter planera (1 st)

Nya trafiklösningar måste till för innerstaden. Stråket S:t Olofsgatan-Övre Slottsgatan måste upphöra som genomfartsgata snarast. Tål inte mer trafik och motverkar också att viktiga delar av innerstaden knyts ihop. Övre Slottsgatan utgör en barriäreffekt genom trafiken i den delen av staden. (1 st)

När befintliga parkeringar i vägkanter, på torg etc. tas bort för att ge plats till cyklisterna och gångarna bör de inte ersättas med nya parkeringar någon annanstans. Minska innerstadens p-kvot. Nya p-hus bör istället ersätta de gamla p-husen vid dragarbrunn, vilket skulle göra den gatan attraktiv (vilket den inte är idag). Det måste bli mycket lättare att cykla i innerstaden. ALLA prioriterade bilvägar/bilvägar bör ha cykelväg, ex. st. olofsgatan, drottninggatan och de ska finnas på båda sidor av vägen. Om cykelväg bara finns på ena sidan prioriterar man bil, vilket är fel väg att gå. Det MÅSTE finnas en prioriterad cykelväg som effektivt leder till resecentrum från alla håll. Vaxalagatan, Drottninggatan, Kungsgatan, Salagatan, Väderkvarsgatan måste få cykelväg om cykel ska prioriteras före bilism i innerstaden, det är ett tydligt ställningstagande. Utan cykelväg på dem kommer Uppsala aldrig bli en cykelstad och det finns många argument för att minska biltrafiken i dessa områden bla. buller, luftföroreningar, däckkemikalier, CO2-utsläpp osv. Bilar på cykeln/gångtrafikantens villkor och inte tvärt om som det är idag! Bygg inte p-huset vid Katedralskolan, det kommer att förfula. Jättebra att Villavägen pekas ut som prioriterad cykelväg! En stor del av alla Uppsalas studenter cyklas där varje dag. Påfarten till Villavägen från rondellen vid Folkes livs måste göras om, den är idag en trafikfara. Gör om alla rondeller som ligger omkring Rackarberget och på Villavägen så att bilister måste lämna företräde till cyklar, oavsett vem som är först (Holländska modeller). Gör Villavägen till huvudled så att bilar måste stanna vid Thunbergsgatan. DET MÅSTE FINNAS EN CYKELVÄG! Nu slåss man med bilar som tutar och kör om. (1 st)

När ni arbetar med Kulturmiljön, kom då ihåg att i Kulturstråket lägga in ett centralt placerat, ändamålsenligt konstmuseum! (1 st)

Oacceptabelt att Övre Slottsgatan, som har en stor mängd boende i anslutning till gatan, markerats som prioriterad bilväg då den redan är högt belastad och med ökad byggnation på Ulleråkersområdet samt i Käbo får ytterligare trafik. De halter av partiklar och brus som uppmätts överträder redan angivna riktvärden samt att framkomligheten för biltrafiken kommer att inskränkas mer än den redan gör pga dess trånga passage. Märkligt att vägen mellan kyrkogården och Villavägen stängs av! (1 st)

Rent generellt så kan jag som representant för SMC-Uppsala tycka att ni som vanligt i stort sett glömt bort motorcyklister helt, vi fanns inte ens med som alternativ i detta formulär. Ett stort problem för motorcyklister är detta med parkeringar, dem är för få och för dåligt utspridda runt stan. Dessutom så borde mc-parkeringarna vara begränsade till max 4 timmar som en del är, hur ska man då som motorcyklist i så fall kunna ta mc till jobbet och jobba en hel dag?? Räcker så bra med en bit mark, en P/MC-skytt och kanske lite linjer på marken. En bilruta blir lätt två mc-parkeringar med gott om manöverutrymme - tänk Biltemas mc-parkering. Men lite utspridda parkeringar över hela

staden vore önskvärt, och då gärna som en ring runt stads kärnan med inte alltför lång gångavstånd till inner-city. Alla platser där bilar får parkera borde ha en bit för MC generellt sett. Se hur man har gjort i Stockholm med mc-platser lite överallt. Speciella mc-platser i p-husen (i den mån de inte redan finns) på väl synliga och upplysta platser vore suveränt, där ligger Akademiska Sjukhuset i framkant med sina mc-parkeringar i p-husen. (1 st)

Satsa på att gräva ner parkeringsgarage centralt och på strategiska platser. Bygg stadskvarter med fasaderna mot gatorna. Bygg gärna högt en bit ut från stads kärnan. Varför inte tillåta byggnader på 30-40 våningar om intresse finns? "Elskäpet", eller transformatorstationen vid Kungsängen, snett mitt emot Arbetsförmedlingens hus. Den stenbeklädda ytan runtom. Vad tjänar den till? Kan inte den ytan göras om till park? Uppmuntra - och i centrala lägen, kräv vackra fasader som knyter an till arkitekturen innan 1920-talets modernism och senare postmodernism. Den stora majoriteten, utom arkitekterna själva kanske, uppskattar äldre arkitektur med vackra detaljer. Den fruktansvärt fula byggnaden mellan UKK och stationen, torget SILVA eller vad det heter? Köp ut och riv den fruktansvärda DDR-arkitekturen. Bygg ett vackert stadskvarter. Tänk över vilken "konst" som köps in och tillåts smycka vår stad. Skorstenar för 2 miljoner? Helt otroligt märkligt. En DDR-kub nedanför Carolina? Det är inte bara dumt och fullt utan fruktansvärt respektlöst och konstigt. Måla om. Gör ett grekiskt tempel, en enorm fågelholk, en lekstuga men för guds skull lösa inte skattepengar på fruktansvärd låtsaskonst! Annars tycker jag generellt om tanken på att förtäta staden, frigöra ytor för parker och binda ihop staden med cykelvägar. Fortsätt bygg stadskvarter! Fasaderna ut mot gatan och inte punkthus mitt på tomt! Det ger en mer levande miljö och framförallt en stadsmiljö. Vi vill ju att staden ska växa? Knyt ihop staden med spårbunden trafik kanske? Prioritera järnväg till Enköping för att knyta ihop regionen. (2 st)

Se fråga 14. Ni måste ta bort bilarna från innerstan. Gå och cykla i centrum. Parkera utanför city. Inga gatuparkeringar för bilar, de är fula, luktar illa, tar plats från folk, gör det otryggt att cykla förbi (bildörrar öppnas plötsligt mitt framför cykeln osv). Bättre renhållning av offentliga sittplatser - det spelar liten roll om bänken är fin om den är smutsig, full av fågelbajs och pommefrites. Fler platser som utformats med tanke på flickors och kvinnors intressen och behov, nu finns en tydlig manlig norm i utformningen av staden. Tänk mer på upplevd trygghet - dygnet runt året runt. Mer park och grönområden med god uppsikt och belysning i och nära centrum. Fler hundrasthagar behövs, en i varje bostadsområde. Återinför betande får eller andra djur som håller stadsnära ängsmarker öppna och vandringsvänliga. Stabby behöver både får och hundhage. Även mer grönområde när så många nya bostäder byggs där. Stabbyskogen slits väldigt hårt nu, medan jordbruksfälten ligger i träda, övervuxna av axelhöga tistlar. Gör jordbruksmarken till äng och parkmark. En danspaviljong i staden vore roligt. Även platser för spontan organisering och ideellt engagemang i tex föreningslivet. (1 st)

Se ovan. Busshållplats måste finnas på Stora Torget för de mjuka bussarna, t ex nr 40. Idag går den från Sjukhusets södra till Dragarbrunna utan att stanna. Helt ohållbart. För folk som har svårt att gå är 100 meter långt. (1 st)

Skulle gärna se att ni bygger den danspaviljong som efterfrågats under en längre tid. Den som finns i stadsparken är inte tillräcklig. Lite större och med tak vore det optimala. (1 st)

Som boende i kvarteret Vidar protesterar vi mot byggandet av ett bostadshus på tomterna Fälhagen 11:5 och 11:3 mot Roslagsgatan. Detta kommer att påverka vår boensemiljö högst avsevärt, både vad gäller ljusinsläpp och vår grönyta. I närmiljön har det redan förtätats mycket, UKK för några år sedan och nu uppförs Landstingshuset. Trafikmiljön i och runt kvarteret påverkas mycket av detta, vilket gör att barnen i Vaksala skolan får en otryggare miljö. Detta ärende har avslagits vid tidigare beredning (2008) Ledamöter i dagens Plan- och byggnadsnämnden har under våren 2015 fått ta del av dessa handlingar. Då betonade flertalet remittenter att boensemiljö påverkas mycket negativt bl.a. togs hänsyn till avsaknad av ljusinsläpp. De som avsåg ärendet var S, V och MP. Innan nytt beslut tas förutsätter vi att det förgås av en dialog och ett besök av beslutande politiker. Tommy Forsberg och Lena Hellerstedt Salagatan 29 A E-post: tommy.forsberg97@gmail.com (1 st)

Stora Torget helt bil- och bussfritt! Skapa en italiensk piazza med grönska, fler bankar, restauranger och gör Stora Torget till Uppsalas mötesplats och hjärta. S:t Erikstorg och Fyrstorg ska inte ha bilparkering utan göras om till gröna oaser och marknadsplatser. Gör fler gågator i centrum, t.ex. är Dragarbrunnsgatan nästa gata som borde bli gågata.

Snabba på bygget av Paradgatan till Vaksalatorg. Inför spårväg genom att börja från Resecentrum och sakta bygga den utåt enligt plan. Ta bort allt klotter kring och vid Resecentrum. Dito på järnvägsövergången vid Vaksalagatan. Gör Båverns gränd och Skolgatan alt. S:t Olofsgatan till bussgator. Förbind dem med centrum genom små gratiståg som går fram och tillbaka mellan dessa gator och över Stora Torget. Då slipper man bussarna över Stora Torget. Ta bort gatstenarna på Stora Torget och gör det till en enhetlig och snygg plats. (1 st)

Ta bort biltrafiken på Dragarbrunnsgatan. Det är en katastrof idag. Se till att cykelvägar är sopade och att belysningen fungerar. Så är det inte idag. Det finns väldigt mycket kvar där, särskilt i Årsta. (1 st)

Ta bort bussarna från stora torget och använd det som mötesplats istället! (1 st)

Tänk er för vad gäller trafiken. Ni bygger just nu in busshållplatser och det är slöseri med skattepengar som vid Råbyvägen där ju en ypperlig tunnel finns precis bredvid. Något behov av att anpassa gångtrafikanter just där finns ju inte. Måjligen ett räckes som leder ned människor till fots och cykel i tunneln. Stan behöver leva och det är även externhandeln till viss del ett hot. Och för att komma dit behöver man bil. Men ska man ha bil i Istanbul blir man galen. Ja. Ni fattar. (1 st)

Test (1 st)

Tycker strategin låter väldigt spännande och väl avvägd. Tycker ni tänker helt rätt. För egen del hoppas jag att kommunen genomför planerna på att förlänga cykelvägen från Gamla Uppsala längs järnvägen till resecentrum så att man på ett enkelt, snabbt och - framförallt - säkert sätt kan ta sig dit från bl.a. Kapellgårdet. (1 st)

Under punkt tio, Plats och park, vill jag tillägga att utrymme för lek även för vuxna vore uppskattat, i form av en danspaviljong i stadsparken. Uppsala har en stor dansande befolkning, och dans skapar många möjligheter till umgänge och rörelse, något som jag tror främjar folkhälsan. Den nuvarande dansbanan är bra, men vädret i Sverige är ju som bekant något lynnigt, och en dansbana med tak skulle göra det möjligt att nyttja den betydligt fler av sommarens dagar. Jag tycker också att den nuvarande placeringen precis bredvid Parksnäcken är lite olycklig, då dansen alltid måste ställas in så fort det är någon form av evenemang på Parksnäcken, för att det inte ska bli ljudrock. (1 st)

Uppsala har i mina ögon gjort en bra start. Att begränsa trafiken och leda den utanför staden är en bra väg framåt. Balansen att göra centrum dött och trist och välkommande är svår. Jag hoppas Uppsala fortsätter på sin inslagna rutt att skapa gemenskap utmed vatten. En livsnerv i var människas liv. (1 st)

Uppsala växer.. Ett fakta. Att hålla på att göra allt för att bilismen ska minska är att skjuta dig själv i foten, då det intr kommer att ske, satsa istället på ringleder och bättre framkomlighet i stan för alla fordon, även bilar, så slipper folk stå stilla i köer vilket ibland hjälper på något vis.. I framtiden kommer folk köra elbilar och det är ju synd om inga vägar finns kvar då efter en idiotiskt korståg mot bilister.. (1 st)

Viktigt att det fortsatt finns attraktiva offentliga platser där man kan röra sig/passera och vistas/uppehålla sig en längre tid utan att behöva betala något. (1 st)

Ärummet skulle även kunna utnyttjas till restauranger, caféer, uteservering och liknande. Annars bra inriktning. (1 st)